

Siseministri määruse
 „Korteriühistule kriisivalmiduse suurendamiseks
 toetuse andmise ning selle kasutamise
 tingimused ja kord“
 eelnõu seletuskirja
 lisa

Märkustega arvestamise tabel

ELVL, 21.03.2025, nr 5-1/111 Kontaktisik: Mailiis Kaljula, Mailiis.kaljula@elv1.ee	
1. Eesti Linnade ja Valdade Liit kooskõlastab siseministri määruse " Korteriühistule kriisivalmiduse suurendamiseks toetuse andmise ning selle kasutamise tingimused ja kord " eelnõu järgmise ettepanekuga. Eelnõu kohaselt on toetuse andmise eesmärgiks suurendada korteriühistu toimepidevust kriisiolukorras ja toetust antakse projektile, millega panustatakse eesmärgi saavutamisse. Kahjuks on toetatavate tegevuste loetelu väga kitsas ja seondub vaid generaatoritega. Liikmetelt tulnud tagasiside kohaselt teeme ettepaneku toetada ka akujaamade soetamisega seonduvat.	Mittearvestatud ja anname selgituse. Käesoleva projektivooruga pole võimalik toetatavaid tegevusi enam laiendada, aga kaalume koostöös Päästeametiga toetatavate tegevuste laiendamist järgmise projektivooruga.
Riigi Tugiteenuste Keskus, 21.03.2025 e-kiri Kontaktisik: Kaidi Kenkmann, Kaidi.Kenkmann@rtk.ee	
1. Eelnõu § 6: Kas on kindel, et võib tekkida vajadus anda VTA-d? Eelnõu lõpus on Riigiabi andmise analüüs, kus täheldatakse: "Kuivõrd korteriühistutele antav toetus ei täida seega kõiki riigiabi kriteeriume, ei käsitleta käesoleva eelnõu raames jagatavat toetust riigiabina." Võrreldes mitteametlikuks kooskõlastamiseks esitatud eelnõuga on lisatud võimalus anda toetust ka vähese tähtsusega abina. Samas on seletuskirja riigiabi analüüsis jõutud järeldusele, et antav abi ei ole käsitatav riigiabina. Kuna VTA-d analüüsitakse riigiabiga samade kriteeriumite alusel, siis ettepanek seletuskirjas tuua näiteid, millistel juhusel võib antav toetus olla VTA. Palun kontrollida ja teha vajalikud parandused.	Anname selgituse. Meie arusaama järgi tehakse riigiabil ja VTA-l siiski vahet ja kuigi neid analüüsitakse põhiliselt samade kriteeriumite järgi, erineb VTA siiski teatud määral riigiabist. Seletuskirjas on märgitud, et riigiabiga pole tegemist seetõttu, et antud abimeede ei moonuta ega oma ka potentsiaali moonutada konkurentsi ja kaubandust EL riikide vahel. Kuivõrd üks neljast kriteeriumist pole täidetud, ei ole tegemist riigiabiga. VTA oma olemuselt on aga väikeses mahus antav abi, mille kohta Euroopa

	<p>Komisjon on leidnud, et see ei mõjuta liikmesriikide vahelist konkurentsi ja kaubandust. Siit tuleb ka riigiabi ja VTA erinevus. Seega ei saa toetuse kohaliku mõju ja liikmesriikide vahelise konkurentsi moonutuse puudumise kaudu põhjendada, et tegemist ei ole automaatselt ka vähese tähtsusega abiga. Eelnõus on toodud nõue, mille kohaselt peab vähemalt 80 protsenti korteriomanditest olema füüsiliste isikute omandis. Vähese tähtsusega abi andmise küsimus võib teoorias kerkida juhul, kui ülejäänud 20% pinnale on registreeritud firmad, kes tegelevad majandustegevusega.</p>
<p>2. Ettepanek § 11 lg 3 p 4 kohta: SFOS-is on olemas automaatpäring karistusregistriga KarS § 209, 2091, 210, 2601, 372, 373, 379 või 384. Kui need siia meetmesse ei sobi, palun kõikide süütegude KarS paragrahvid välja tuua seletuskirjas, neid hakkab RÜ vastavuskontrollis käsitsi pärima.</p>	<p>Arvestatud. Eelnõu § 11 lõike 3 punkti 4 täpsustatud järgmiselt: „4) taotleja seaduslikul esindajal ei ole karistusseadustiku §-de 209, 2091, 210, 2601, 372, 373, 379 või 384 alusel määratud kehtivat karistust“.</p>
<p>3. Eelnõu § 21 lg 1 – varasema kommentaariga ei ole arvestatud. E-toetuses ei saa aruannet digiallkirjastada. Palun digiallkirjastamise nõue lausest välja võtta.</p>	<p>Arvestatud.</p>
<p>4. Seletuskirjas § 5 on viga. Kui jääb alles § 6 siis on viga lauses: "Toetatavad tegevused on nimetatud eelnõu §-s 6." Sellisel juhul oleks õige lause: "Toetatavad tegevused on nimetatud eelnõu §-s 7". Palun kontrollida ja teha vajalikud parandused.</p>	<p>Arvestatud.</p>
<p>5. Seletuskirja § 18 palun täiendada lausega "Menetleja teostab taotleja poolt näidatud arveldusarvele ettemakse ning teeb toetuse saaja poolt esitatud kuludokumentide põhjal ettemakse tõendamise."</p>	<p>Arvestatud.</p>
<p>6. Seletuskirja § 21 lg 1 viimane lause lk 11: "E-toetuse keskkonnas tuleb täita kuludokumentide read, mida RTK kontrollib.". See lause on liigne, kui toetuse saaja esitab ainult aruande, mitte maksetaotlust.</p>	<p>Arvestatud.</p>